

Bygg- och miljönämnden

Plats och tid	Ansätten, måndagen den 10 februari 2020 kl 08.30-16.00		
Beslutande	Ledamöter Jan Runsten (MP), Ordförande § 1-12 Olof Wallgren (C), 1:e vice ordförande § 1-12 Mikael Karlsson (S), 2:e vice ordförande § 1-12 Annika Hansson (S) § 1-12 Leif Holm (M) § 1-12 Ulla-Greta Rexner (V) § 1-12 Håkan Mikaelsson, (M) tjänstgörande ersättare för Tommy Lennartsson(C)§ 1-12		
Övriga närvarande	Nils-Erik Werner, miljöstrateg § 10 Gunnar Bring, miljö-och hälsoskyddsinspektör § 3 Ingegerd Jakobsson, byggnadsinspektör § 6,10 Virpi Nordell, byggnadsinspektör § 1 Andreas Sundelin, byggnadsinspektör § 4-5, 10 Lena Holmgren, miljö-och hälsoskyddsinspektör § 2, 7-8 Jessica Malander, miljö-och hälsoskyddsinspektör § 7-8 Tom Larsson, bygg- och miljöchef § 1-12 Lena Nilsson, sekreterare § 1-12		
Justerare	Ulla-Greta Rexner		
Justerings plats och tid	Fredag 14 februari 08.30 frisörvägen 6		
Underskrifter		Paragrafer	§§ 1-12
	Sekreterare	Lena Nilsson	
	Ordförande	Jan Runsten	
	Justerare		
<hr/>			
	ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.		
Nämnd/styrelse	Bygg- och miljönämnden		
Sammanträdesdatum	2020-02-10		
Datum då anslaget sätts upp	2020-02-14	2020-03-06	
Förvaringsplats för protokollet	Bygg- och miljöavdelningen Krokoms		
Underskrift	Lena Nilsson		

Bygg- och miljönämnden

Ärendelista

Bom § 1	Dnr B 2019-000281	
	Utdömmande av byggsanktionsavgift. Rännön 1:81	3
Bom § 2	Dnr 2020-22	
	Hissmöble 2:101; sanktionsavgift för ej anmäld livsmedelsanläggning.....	6
Bom § 3	Dnr 2019-557	
	Utdömmande av vite, Vaplans transport AB.....	8
Bom § 4	Dnr B 2019-000283	
	Ansökan om förhandsbesked. Storgården 1:13.....	9
Bom § 5	Dnr B 2019-000265	
	Ansökan om förhandsbesked. Täng 1:18.....	13
Bom § 6	Dnr B 2019-000398	
	Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus. Häste 1:10.....	17
Bom § 7	Dnr 2019-612,609	
	Förslag till beslut – dricksvattenförsörjningen för pedagogisk omsorg som saknar kommunalt vatten. Bångåsen 6:1 och Millestgård 1:1	20
Bom § 8	Dnr 2020-801	
	Redogörelse om hur taxan beräknas samt hur man säkerställer en effektiv handläggning.	25
Bom § 9	Dnr 2020-207	
	Ekonomiuppföljning 2019.....	27
Bom § 10		
	Informationer Bygg- och miljönämnden 10 februari 2020.	30
Bom § 11	Dnr 2020-146	
	Bygg- och miljönämndens årsredovisning 2019	31
Bom § 12	Dnr 2020-206	
	Bygg- och miljönämndens yttrande avseende motion dnr KS 19/067.....	32

Bygg- och miljönämnden

Bom § 1

Dnr B 2019-000281

Utdömmande av byggsanktionsavgift. Rännön 1:81

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, och 11 kap 53 A § PBL påförs ägaren till fastigheten, Rännön 1:81, 19520823-8203, en byggsanktionsavgift om 1177 kronor.

Bakgrund

Sökande Christine Bladh har kommit in med anmälan angående nyinstallation av eldstad. Eftersom ärendet inte var komplett så skickades ett föreläggande om komplettering. Sökande har bekräftat att den tar del av epost utskicken som görs från bygglovsprogrammet genom en bekräftelse. Därefter har sökande färdigställt, besiktat och börjat bruka eldstaden utan startbesked.

Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig över förslaget att ta ut byggsanktionsavgift.

Nyinstallation av eldstad är en anmälningspliktig åtgärd enligt plan- och bygglagen. Innan åtgärden får påbörjas måste ett startbesked utfärdas av kommunens bygg och miljönämnd.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 20 januari 2020

Byggnadsinspektör Virpi Nordell redogör för ärendet.

Motivering till beslut

Eftersom sökande har inkommit med en anmälan om nyinstallation av eldstad bedöms det som att sökande har haft ett gott uppsåt. Däremot så har sökande bortsett från föreläggande om kompletteringar och ej inväntat ett startbesked för att få påbörja åtgärden, utan istället färdigställt den. Därför ska en sanktionsavgift tas ut. Det är byggherrens ansvar att se till att det finns ett startbesked innan byggnationen påbörjas. Det finns dock två aspekter som spelar in till varför det blev som det blev.

Bygg- och miljönämnden

Det är att det inte framgår att startbesked måste ha utfärdats innan man får starta samt att endast medsökandes epost är registrerad på ärendet.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska bygg- och miljönämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Bygg- och miljöavdelningen bedömer att den åtgärd som utförts är anmälningspliktig. Åtgärden har utförts utan bygglov och utan startbesked.

Den avgiftsskyldige har därmed brutit mot 10 kap. 3 § PBL som säger att en åtgärd inte får påbörjas innan bygg- och miljönämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov, eller en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 § PBL.

Av 11 kap. 51 § PBL framgår att bygg- och miljönämnden ska besluta att ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL eller i en föreskrift som är meddelad med stöd av PBL. Enligt 11 kap. 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Bygg- och miljönämnden bedömer att en byggsanktionsavgift ska tas ut.

Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen enligt 11 kap. 60 § PBL.

Enligt 9 kap. 3 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, framgår att byggsanktionsavgiften ska bestämmas till hälften av det belopp som följer av 9 kap. PBF om den avgiftsskyldige fått bygglov för åtgärden eller anmält åtgärden innan åtgärden utfördes. Bygg- och miljöavdelningen konstaterar att anmälan inkom den 2019-08-23.

Byggsanktionsavgiftens storlek framgår av 9 kap. PBF. Beräkning av avgiften finns på bilaga 1, 2019-10-23. Byggsanktionsavgiften i detta fall uppgår till 2325 kronor.

Bygg- och miljönämnden bedömer överträdelsen vara av mindre allvarlig art avgiften sätt därför ner till en fjärdedel i enlighet med 53 A.

Upplysningar

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska byggsanktionsavgiften inte tas ut om rättelse, d.v.s. rivning, sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med bygg- och miljönämnden.

Bygg- och miljönämnden

Förslag som läggs på mötet

Förslag 1: Ingen sanktionsavgift tas ut.

Förslag 2: Byggsanktionsavgiften sänks till en fjärdedel

Bygg- och miljönämnden beslutar att anta förslag 2

Reservation:

Leif Holm, M och Håkan Mikaelsson, M reserverar sig i beslutet.

Beslutsgång

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, och 11 kap 53 A § PBL påförs ägaren till fastigheten, Rännön 1:81,19520823-8203 , en byggsanktionsavgift om 1177 kronor.

Kopia till

Sökande

Bygg- och miljönämnden

Bom § 2

Dnr 2020-22

Hissmoböle 2:101; sanktionsavgift för ej anmäld livsmedelsanläggning

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att Samhällsbyggnadsnämnden i Krokoms kommun (org.nr.16212000-2478), ska betala sanktionsavgift med anledning av underlåtelse att registrera livsmedelsanläggning innan anläggningen tagits i bruk.
2. Enligt 39 c § livsmedelsförordningen (2006:813) ska kommuner betala ett fast belopp om 40 000 kronor i sanktionsavgift. Sanktionsavgiften ska betalas till Kammarkollegiet efter en särskild betalningsuppläggning (39 h § livsmedelsförordningen (2006:813)).

Bakgrund

Enligt artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 av den 29 april 2004 om livsmedelshygien, ska varje livsmedelsföretagare särskilt underrätta lämplig behörig myndighet, på det sätt som myndigheten kräver, om alla anläggningar som han/hon ansvarar för, där det i något led i produktions-, bearbetnings- och distributionskedjan för livsmedel bedrivs verksamhet, så att varje sådan anläggning kan registreras.

Enligt 39 c § livsmedelsförordningen (2006:813) ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som han eller hon ansvarar för.

Enligt ovan nämnda paragraf ska staten, kommuner eller regioner betala ett fast belopp om 40 000 kronor.

Enligt 30 c § livsmedelslagen (2006:804) prövar kontrollmyndigheten frågor om sanktionsavgifter.

I samband med att det kom in en anmälan till bygg- och miljöavdelningen om anmälningspliktig verksamhet enligt miljöbalken gällande Larvens förskola, uppmärksammades att livsmedelshanteringen på nämnda förskola inte var registrerad hos bygg- och miljöavdelningen. Enligt en senare inkommen anmälan 2 (2)

Bygg- och miljönämnden

om registrering av livsmedelsanläggningen (den 25 november 2019), började livsmedelshanteringen på förskolan den 1 september 2019. Detta innebär att livsmedelshantering skedde innan livsmedelsanläggningen var registrerad hos bygg- och miljöavdelningen.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 16 januari 2020

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Lena Holmgren redogör för ärendet.

Lagstiftning

Artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 av den 29 april 2004 om livsmedelshygien. 30 c § livsmedelslagen (2006:804). 39 c och 39 h §§ livsmedelsförordningen (2006:813).

Kommunicering

Förslag till beslut om att ta ut sanktionsavgift har kommunicerats. Muntlig synpunkt har inkommit från Samhällsbyggnadsnämnden, som anser att misstaget har begåtts på grund av att SKL inte har informerat om de nya reglerna om sanktionsavgifter, vilket Samhällsbyggnadsnämnden anser att de borde ha gjort.

Bedömning

Bygg- och miljöavdelningen anser att ovan nämnda omständigheter bevisar att livsmedelshantering förekom på fastigheten Hissmoböle 2:101 (Larvens förskola), innan en anmälan om registrering av livsmedelsanläggning inkom till bygg- och miljöavdelningen och att det därmed finns skäl att ta ut sanktionsavgift.

Bygg- och miljönämnden får bestämma att ett beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas (33 § livsmedelslagen).

Överklagning

Beslut kan överklagas till Förvaltningsrätten i Härnösand.

Beslutsgång

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att Samhällsbyggnadsnämnden i Krokoms kommun (org.nr.16212000-2478), ska betala sanktionsavgift med anledning av underlåtelse att registrera livsmedelsanläggning innan anläggningen tagits i bruk.
2. Enligt 39 c § livsmedelsförordningen (2006:813) ska kommuner betala ett fast belopp om 40 000 kronor i sanktionsavgift. Sanktionsavgiften ska betalas till Kammarkollegiet efter en särskild betalningsuppläggning (39 h § livsmedelsförordningen (2006:813)).

Kopia till

Samhällsbyggnadsnämnden

Bygg- och miljönämnden

Bom § 3

Dnr 2019-557

Utdömning av vite, Vaplans transport AB

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att vänta till nästa sammanträde med att ta ställning till eventuell ansökan om utdömning av vite med anledning av att Vaplans transport AB inte följt vitesföreläggandet den 16 oktober 2019.

Bakgrund

Vaplans transport AB förelades den 16 oktober 2019 vid ett vite på 100 000 kr att senast den 31 december ha forslat bort sitt avfall från upplaget på västra delen av Näskotts-Önet 1:29 och norr därom på Näskotts-Önet 1:45.

Den 3 och 21 januari har inspektioner på platsen gjorts. Merparten av avfallet var borta – dock inte allt. Det som återstod var väl sorterat och kvarstående mängd har minskat mellan de två datumen.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 27 januari 2020

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Gunnar Bring redogör för ärendet.

Bedömning

Bolaget har lagt ned omfattande arbete för att sortera och frakta bort avfallet, men inte lyckats fullt ut att hålla tiden. Vid utdömning av vite kan beloppet jämkas om det finns särskilda skäl. Ett sådant skäl kan vara att föreläggandet följts men något försenat. För att korrekt bedöma detta bör beslut i frågan vänta tills bortforsling av avfallet är slutförd.

Beslutsgång

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att vänta till nästa sammanträde med att ta ställning till eventuell ansökan om utdömning av vite med anledning av att Vaplans transport AB inte följt vitesföreläggandet den 16 oktober 2019.

Kopia till

Verksamhetsutövare

Bygg- och miljönämnden

Bom § 4

Dnr B 2019-000283

Ansökan om förhandsbesked. Storgården 1:13

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att förhandsbesked ges med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Följande villkor ska vara uppfyllda innan bygglov kan ges:

- tillstånd för enskild avloppsanläggning ska vara beviljat
 - nybyggnader placeras och anpassas till områdets karaktär vad beträffar proportion, volym, material och utvändig färgsättning
 - samråd sker med bygg- och miljönämnden avseende byggnadernas yttre utformning och placering vid bygglovsansökan
 - innan beslut om bygglov kan tas ska godkänt vattenprov/borrprov som redovisar vattnets kvalitet och kvantitet lämnas in
 - gemensam in- och utfart anordnas mot storgårdsvägen
2. Avgiften för förhandsbeskedet är 11979 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Bakgrund

Den 2 september 2019 inkom det en ansökan om förhandsbesked på rubricerad fastighet. Den 20 november 2019 gjordes så stora ändringar i ansökan att det föranledde ett nytt datum för när ärendet skulle anses vara komplett. Sökande hade då reducerat ansökan till att bara behandla ett bostadshus och annan plats på fastigheten.

Ärendet har skickats på grannhörande/remiss mellan 3 december 2019 och 30 december 2019, till alla rågrannar och boende, Jovnevaerie sameby, Jämtkraft Elnät AB, Trafikverket, Miljö och Hälsa, Vatten & Renhållning.

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och bedöms ligga utanför sammanhållen bebyggelse.

Fastigheten ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för VA. Bygg- och miljöavdelningen bedömer att enskild avloppsanläggning och enskild dricksvattenbrunn kan anordnas på platsen.

Den aktuella delen av fastigheten utgörs av ny gallrad/avverkad skogsmark

Bygg- och miljönämnden

Infart kan ordnas mot storgårdsvägen via den väg som löper längsmed fastighetsgränsen.

I översiktsplanen för Krokoms kommun antagen 25 februari 2015 framgår inte om marken är utpekad som skyddsvärd i något avseende.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 24 januari 2020

Byggnadsinspektör Andreas Sundelin redogör för ärendet.

Detaljplan saknas för området.

För området gäller områdesplan för Aspås antagen av kommunfullmäktige 9 januari 1979.

Framtidsplanen, Krokoms kommuns översiktsplan, antagen av kommunfullmäktige 25 februari 2015.

Yttranden

Ärendet har remitterats till Miljö och Hälsa som beskriver problem i närheten av byggnationen vad gällande vatten, se bilaga.

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig, enligt 9 kap. 25 § PBL.

Berörda grannar har hörts och inga invändningar har inkommit.

Vatten & Renhållning

Miljö- och hälsa

Sameby

Jämtkraft Elnät AB

Bedömning

Med anledning av att användningen av byggnadsverket inte kan antas medföra någon betydande miljöpåverkan bedöms att ingen detaljplan behöver upprättas för området. Byggnadsverket prövas i ansökan om förhandsbesked enligt sista stycket i 4 kap. 2 § PBL.

Åtgärden anses inte inskränka på det allmänna intresset av området som ska bebyggas. Markområdet som tas i anspråk bedöms som lämplig att bebygga med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov samt från allmän synpunkt lämplig för åtgärden enligt 2 kap. 1, 2 och 4 §§ PBL.

Berörd sameby har hörts och har inga invändningar.

Utformningen av bebyggelsen ska anpassas till området och utformas så de kulturhistoriska värdena tas till vara enligt 2 kap. 6 § PBL.

Bygg- och miljönämnden

Bebyggelsen lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med avseende på människors hälsa och säkerhet. Platsen bedöms ligga i ett område med minimal risk för någon form av olyckor, jordskred eller erosion och översvämningsrisken på platsen är liten.

Det är möjligt att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering samt elektronisk kommunikation. Övrig samhällsservice finns i närområdet.

Åtgärden bedöms inte skapa vatten- eller luftföroreningar, inte heller några bullerstörningar. Platsen ligger väl skyddad från bullrande verksamhet och infrastruktur. Det finns inget eller mycket lite omgivningsbuller som kan påverka människors hälsa.

Lokaliseringen bedöms som lämplig med hänsyn till energiförsörjningen och –hushållningen. Jämtkraft Elnät AB har hörts och har inga invändningar.

Lokalisering, placering och utformning av byggnaden bedöms inte komma att medföra någon påverkan på grundvatten eller omgivningen i övrigt som på något vis skulle kunna innebära fara för människors hälsa och säkerhet. Åtgärden bedöms ha liten inverkan på platsen och ses inte som en betydande olägenhet på annat sätt, enligt 2 kap. 9 § PBL.

Bygg- och miljöavdelningen bedömer att sökt etablering är förenlig med god bebyggelseutveckling där föreslagen tomtplats integreras i befintlig bebyggelsegrupp.

Bygg- och miljöavdelningen bedömer att sökt etablering är förenlig med de krav som ställs i 2 kap. PBL.

Sammanfattningsvis bedöms marken vara lämplig att tas i anspråk för bebyggelse. Bygg- och miljönämnden bedömer att förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § PBL kan ges.

Upplysningar

Enligt 9 kap. 18 § PBL är ett förhandsbesked bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs *inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft*.

Om inte ansökan om bygglov lämnats in inom denna tid upphör förhandsbeskedet att gälla enligt 9 kap. 39 § PBL.

Åtgärden som ansökan avser får inte påbörjas förrän bygglov beviljats och startbesked meddelats.

Bygg- och miljönämnden

Beslutsgång

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att förhandsbesked ges med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Följande villkor ska vara uppfyllda innan bygglov kan ges:

- tillstånd för enskild avloppsanläggning ska vara beviljat
 - nybyggnader placeras och anpassas till områdets karaktär vad beträffar proportion, volym, material och utvändigt färgsättning
 - samråd sker med bygg- och miljönämnden avseende byggnadernas yttre utformning och placering vid bygglovsansökan
 - innan beslut om bygglov kan tas ska godkänt vattenprov/borrprov som redovisar vattnets kvalitet och kvantitet lämnas in
 - gemensam in- och utfart anordnas mot storgårdsvägen
2. Avgiften för förhandsbeskedet är 11979 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Överklagning

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen i Jämtlands län

Kopia till

Sökande

Bygg- och miljönämnden

Bom § 5

Dnr B 2019-000265

Ansökan om förhandsbesked. Täng 1:18

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att förhandsbesked ges med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Följande villkor ska vara uppfyllda innan bygglov kan ges:

- fastigheten ansluts till kommunalt VA/avlopp/dricksvatten
- nybyggnader placeras och anpassas till områdets karaktär vad beträffar proportion, volym, material och utvändig färgsättning
- samråd sker med bygg- och miljönämnden avseende byggnadernas yttre utformning och placering vid bygglovsansökan

2. Avgiften för förhandsbeskedet är 11 979 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Bakgrund

Den 20 augusti 2019 inkom en ansökan om förhandsbesked på fastigheten Täng 1:18. Den 16 oktober 2019 återförvisade nämnden ärendet för ny handläggning då sökande presenterat en ny placering av den tänkta etableringen. Det är den nya placeringen som nämnden tar ställning till.

Ärendet har skickats på grannhörande/remiss mellan 25 november 2019 och 16 december 2019, till alla rågrannar och boende, Jämtkraft Elnät AB, Miljö och Hälsa, Vatten & Renhållning samt LRF.

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och bedöms ligga utanför sammanhållen bebyggelse.

Fastigheten ligger inom kommunalt verksamhetsområde och kan anslutas till kommunalt VA.

Den aktuella delen av fastigheten utgörs av tomtmark i angränsning till brukningsvärd jordbruksmark.

Infart kan ordnas från Tängvägen via befintlig infart till fastigheten.

I översiktsplanen för Krokoms kommun antagen 25 februari 2015 framgår det att marken är utpekad som skyddsvärd med avseende på riksintresse kulturmiljö Storsjön.

Bygg- och miljönämnden

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 27 januari 2020

Byggnadsinspektör Andreas Sundelin redogör för ärendet

Detaljplan saknas för området.

Fastigheten berörs av fördjupad översiktsplan för Åsbygden, antagen av kommunfullmäktige 28 februari 2018.

Framtidsplanen, Krokoms kommuns översiktsplan, antagen av kommunfullmäktige 25 februari 2015.

Kulturmiljövärden

Fastigheten ligger inom område som är utpekad riksintresse kulturmiljö enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (Miljöbalk 1998:808)

Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig, enligt 9 kap. 25 § PBL.

Berörda grannar har hörts och inga invändningar har inkommit.

Vatten & Renhållning

Miljö- och hälsa

Jamtli

Jämtkraft Elnät AB

Rekommendationer enligt fördjupad översiktsplan

I plankartan från den fördjupade översiktsplanen anges det att fastigheten ligger inom ett område med planbestämmelserna Å/K2.

Planbestämmelsen för Å anger: Område för jord- och skogsbruksändamål i vidsträckt bemärkelse. Ny bebyggelse bör inte medges om den medför negativ påverkan på jordbruket eller utgör främmande inslag i landskapet. Ianspråkstagande av mark för bebyggelse ska prövas restriktivt, se K1-2 och 3

Planbestämmelser för K2: Utbyggnad i liten omfattning. Nya bostadshus inom eller i direkt anslutning till befintliga gårdar. Det är viktigt att det traditionella bebyggelsemönstret bibehålls och att utformningen harmoniserar med övrig bebyggelse.

Bygg- och miljönämnden

Bedömning

Sökande har ansökt om förhandsbesked för uppförande av bostadshus samt komplementbyggnad på ovan rubricerad fastighet. Den tänkta placeringen ligger inom befintlig tomtmark för fastigheten. Det är möjligt att ansluta till det kommunalt VA nätet. Infart kan samordnas med befintlig fastighet.

Med anledning av att användningen av byggnadsverket inte kan antas medföra någon betydande miljöpåverkan bedöms att ingen detaljplan behöver upprättas för området. Byggnadsverket prövas i ansökan om förhandsbesked enligt sista stycket i 4 kap. 2 § PBL.

Åtgärden anses inte inskränka på det allmänna intresset av området som ska bebyggas. Markområdet som tas i anspråk bedöms som lämplig att bebygga med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov samt från allmän synpunkt lämplig för åtgärden enligt 2 kap. 1, 2 och 4 §§ PBL.

Fastigheten ligger inom riksintresse för kulturmiljö. Hänsyn ska därför tas till kulturvärdena på platsen. Utformningen av den nya byggnaden ska anpassas till miljön och landskapsbilden. Jamtli har hörts och har inga invändningar.

Utformningen av bebyggelsen ska anpassas till området och utformas så de kulturhistoriska värdena tas till vara enligt 2 kap. 6 § PBL.

Bebyggelsen lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med avseende på människors hälsa och säkerhet. Platsen bedöms ligga i ett område med minimal risk för någon form av olyckor, jordskred eller erosion och översvänningsrisken på platsen är liten.

Det är möjligt att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering samt elektronisk kommunikation. Övrig samhällsservice finns i närområdet.

Åtgärden bedöms inte skapa vatten- eller luftföroreningar, inte heller några bullerstörningar. Platsen ligger väl skyddad från bullrande verksamhet och infrastruktur. Det finns inget eller mycket lite omgivningsbuller som kan påverka människors hälsa.

Lokaliseringen bedöms som lämplig med hänsyn till energiförsörjningen och –hushållningen. Jämtkraft Elnät AB har hörts och har inga invändningar.

Lokalisering, placering och utformning av byggnaden bedöms inte komma att medföra någon påverkan på grundvatten eller omgivningen i övrigt som på något vis skulle kunna innebära fara för människors hälsa och säkerhet. Åtgärden bedöms ha liten inverkan på platsen och ses inte som en betydande olägenhet på annat sätt, enligt 2 kap. 9 § PBL.

Bygg- och miljönämnden

Bygg- och miljöavdelningen bedömer att sökt etablering är förenlig med god bebyggelseutveckling där föreslagen tomtplats integreras i befintlig bebyggelsegrupp.

Bygg- och miljöavdelningen bedömer att sökt etablering är förenlig med de krav som ställs i 2 kap. PBL.

Sammanfattningsvis bedöms marken vara lämplig att tas i anspråk för bebyggelse. Bygg- och miljönämnden bedömer att förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § PBL kan ges.

Upplysningar

Enligt 9 kap. 18 § PBL är ett förhandsbesked bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs *inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft*.

Om inte ansökan om bygglov lämnats in inom denna tid upphör förhandsbeskedet att gälla enligt 9 kap. 39 § PBL.

Åtgärden som ansökan avser får inte påbörjas förrän bygglov beviljats och startbesked meddelats.

Beslutsgång

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att förhandsbesked ges med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen.

Följande villkor ska vara uppfyllda innan bygglov kan ges:

- fastigheten ansluts till kommunalt VA/avlopp/dricksvatten
- nybyggnader placeras och anpassas till områdets karaktär vad beträffar proportion, volym, material och utvändigt färgsättning
- samråd sker med bygg- och miljönämnden avseende byggnadernas yttre utformning och placering vid bygglovsansökan

2. Avgiften för förhandsbeskedet är 11 979 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Överklagning

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen i Jämtlands län

Kopia till

Sökande

Bygg- och miljönämnden

Bom § 6

Dnr B 2019-000398

Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus. Häste 1:10

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg och miljönämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på ovanstående fastighet med stöd av Miljöbalken, MB, 7 kap § 18 c punkt 1.
2. Avgiften för strandskyddsdispens är 10 890 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.
3. Som villkor för dispensen gäller tomtplatsavgränsning enligt bifogad karta.

Bakgrund

Sökande önskar uppföra en ny bostadsbyggnad, ca 35 m², för fritidsändamål, nära samma plats som tidigare byggnad som man nu avser att riva.

Tidigare byggnad har skadats i brand och avses nu rivas. Sökande önskar uppföra den nya byggnaden något längre mot nord, nordväst. Detta pga ett vägservitut som i dagsläge "ligger under" byggnaden som avses rivas.

Området vid Fålatjärns östra del utgörs av öppna ytor, i kartmaterial delvis markerat som jordbruksmark. De öppna delarna av fastigheten består i huvudsak av öppen ängsmark.

Området omfattas av riksintressen för friluftsliv och kulturmiljö enligt miljöbalkens 3 kap.

Bygglov enligt Plan- och bygglagen är beviljat

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 16 januari 2020.

Byggnadsinspektör Ingerd Jakobsson redogör för ärendet.

Bygg- och miljönämnden

Lagstiftning

Strandskydd regleras i MB 7 kap §§ 13-18 m fl. Strandskyddet gäller inom 100 meter från hav, sjöar och vattendrag.

Syftet är att långsiktigt trygga-

- Allemansrättslig tillgång till strandområden
- Bevara goda livsvillkor för växt- och djurliv

Inom strandskyddsområde får inte, utan dispens:

- Nya byggnader uppföras.
- Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha färdats fritt.
- Grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar.
- Åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter

Krokoms kommun får meddela undantag från bestämmelserna ”om det finns särskilda skäl”. Särskilda skäl som grund för undantaget anges i miljöbalken 7 kap § 18 c.

Bedömning

Platsen har besöks tidigare (sommar 2018?), straxt efter branden för att med sökande diskutera fortsatt hantering av situationen. Befintlig byggnad ligger ca 92 meter från stranden.

Kringområdet består av skog, aktuell tomt är omgiven av ett öppet landskap som mer utgörs av ängsmark.

Vid tidigare besök diskuterades även en placering längre från stranden, utanför strandskyddsområde. Sökande önskar dock nästan samma placering då området längre mot nord- nordöst sluttar åt andra hållet och till viss del är sankmark. Byggnaden skulle då hamna i en ”svacka”.

Åtgärden bedöms inte påtagligt påverka växt eller djurliv i området. Därtill skär en mindre väg av området vilket gör att allmänheten har samma möjligheter att tillträda stranden som idag.

Sammantaget ses området som ianspråktaget och dispens kan beviljas med stöd av MB 7 kap § 18 c punkt 1.

Bygg- och miljönämnden

Tomtplatsavgränsning

Då åtgärden sker inom område som redan till större del är ianspråktaget så ses ”ökningen” max 10 meter i nord, nordvästlig riktning som marginell. Området tydliggörs enligt bifogad karta. Bilaga 6.

Upplysningar

Dispensen upphör att gälla såvida inte den avsedda åtgärden har påbörjats inom två år och slutförts inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Överprövning

Beslutet om att bevilja strandskyddsdispens skickas nu till länsstyrelsen för granskning i enlighet med 19 kap. 3a § miljöbalken. Du får sedan ett meddelande från länsstyrelsen om att beslutet kommit fram. Från den dag då beslutet kommer in till länsstyrelsen har de tre veckor på sig att ta ställning till om det finns anledning att pröva beslutet eller inte. Länsstyrelsen kan komma att pröva beslutet om de bedömer att det saknas förutsättningar för dispens eller om en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången i ärendet. Om länsstyrelsen bedömer att beslutet behöver prövas så skickas länsstyrelsens prövningsbeslut till dig.

Överklagande

Beslutet att bevilja dispens kan också överklagas av vissa föreningar som enligt sina stadgar har till ändamål att tillvarata friluftsförhållanden, naturskydds- och miljöskyddsintressen. Föreningarna har rätt att överklaga inom tre veckor från den dag då beslutet offentliggjordes. Du får därför inte påbörja åtgärderna förrän tiden för överklagande har gått ut.

Beslutsgång

1. Bygg och miljönämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på ovanstående fastighet med stöd av Miljöbalken, MB, 7 kap § 18 c punkt 1.
2. Avgiften för strandskyddsdispens är 10 890 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.
3. Som villkor för dispensen gäller tomtplatsavgränsning enligt bifogad karta.

Överklagning

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen i Jämtlands län

Kopia till

Sökande och Länsstyrelsen i Jämtlands län

Bygg- och miljönämnden

Bom § 7

Dnr 2019-612,609

Förslag till beslut – dricksvattenförsörjningen för pedagogisk omsorg som saknar kommunalt vatten. Bångåsen 6:1 och Millestgård 1:1

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att anta förslagsalternativ 2.

Förslagsalternativ 1

Bygg- och miljönämnden i Krokoms kommun beslutar att fastställa delegationsbesluten (2019-612 samt 2019-609 med datum 2019-10-09) samt lämna tillhörande överklaganden vidare till länsstyrelsen för prövning i högre instans.

Förslagsalternativ 2

Bygg- och miljönämnden i Krokoms kommun beslutar att berörda verksamheter (Jennie Hermansson Pedagogisk omsorg och Lotten Wallenhed Pedagogisk omsorg) kan lösa dricksvattenförsörjningen genom att använda kommunalt vatten på dunk.

Bakgrund

Jennie Hermansson och Lotten Wallenhed är registrerade och har förelagts i delegationsbeslut (2019-612 samt 2019-609 med datum 2019-10-09) att skriftligen upprätta, samt till nämnden inkomma med, förslag på faroanalys och förslag på undersökningsprogram.

Föreläggandena har överklagats. En rättidsprövning har gjorts. Överklagande har kommit in i rätt tid. Bygg- och miljönämndens ordförande Jan Runsten har vid ett extra presidium den 30 oktober begärt att bygg- och miljönämnden omprövar ärendet.

Verksamhetutövarna anser att respektive dricksvattenanläggning redan är avregistrerad och att föreläggandena därför ska omprövas.

Verksamhetsutövarna vill använda sig av kommunalt dricksvatten på dunk. Vatten för disk, tvätt och hygien kommer att tas från enskild brunn på respektive fastighet.

Bygg- och miljönämnden

Huvudfrågan i ärendet gäller om den alternativa hanteringen av dricksvattenfrågan som verksamheterna presenterat är rimlig, praktiskt genomförbar, samt uppfyller lagstiftningens krav.

Bygg- och miljöavdelningen har sökt juridisk vägledning hos Livsmedelsverket och fått rekommendationen att föreläggandet bör prövas av högre instans. Livsmedelverket har även lämnat följande vägledning.

Det är på grund av negativ rättskraft inte möjligt för en verksamhetsutövare att överklaga att en kontrollmyndighet registrerar en anläggning under förutsättning att verksamhetsutövaren självmant kommit in med en anmälan om registrering. Endast beslut om avgift för registrering är överklagningsbart. Detta beror på att själva registreringen är ett gynnande beslut.

Om en verksamhetsutövare är ovillig att komma in med anmälan om registrering så bör kontrollmyndigheten förelägga verksamhetsutövaren att komma in med en anmälan. Ett föreläggande kan alltid överklagas vilket möjliggör prövning i högre instans.

Generellt sett är avregistrering på en livsmedelsföretagares begäran att betrakta som ren verkställighet under förutsättning att anläggningen inte längre omfattas av kravet på registrering. Om en verksamhet försätter olovligen efter att avregistrering skett ska kontrollmyndigheten förhindra detta genom sanktionsbeslut. Detta förfarande är det normala då det gäller hantering av avregistrerade anläggningar.

I detta fall har det inte framkommit något som gör gällande att verksamheterna inte är av sådan art eller omfattning, och inte heller kommer att förändras på ett sådant sätt, att de inte skulle omfattas av Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten.

Verksamheterna är pågående och kan därför inte avregistreras utan att det leder till bristande efterlevnad av gällande lagstiftning, med risk för påföljande sanktioner.

I efterhand så konstaterar bygg- och miljöavdelningen att respektive verksamhetsutövare borde inledningsvis ha förelagts att komma in med anmälan om registrering. I fortsättningen kommer bygg- och miljöavdelningen att förelägga i de fall motparten är ovillig att komma in med en anmälan om registrering om dricksvattenanläggning.

Lagstiftning

Förslagsalternativ 1

- Artikel 54, punkt 1 Europaparlamentets och rådets förordning EG nr 882/2004 av den 29 april 2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och

Bygg- och miljönämnden

livsmedelslagstiftningen samt bestämmelserna om djurhälsa och djurskydd.

- Artikel 54, punkt 2h förordning EG nr 882/2004.
- 2 §, andra stycket Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten (SLVFS 2001:30).
- 7 § Livsmedelsverkets föreskrifter om livsmedelshygien (LIVSFS 2005:20).
- 2c punkt 1, 9 första stycket, 10 första stycket §§ SLVFS 2001:30.
- 22 § Livsmedelslag (2006:804).

Förslagsalternativ 2

- Artikel 31, punkt 1 b, förordning (EG) nr 882/2004.
- 15 § livsmedelsförordning (2006:813).

Bedömning

Förslagsalternativ 1

Jennie Hermansson och Lotten Wallhed (hädanefter kallade för företagarna) är skyldigt att följa EG-förordningar, EU-förordningar, livsmedelslagen och de föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen. Av detta följer att det åligger företaget att åtgärda eventuella avvikelser.

När kontrollmyndigheten övervägt vilken åtgärd som ska vidtas mot företagarna har kontrollmyndigheten beaktat proportionalitetsprincipen. Detta innebär att hänsyn har tagits till den bristande efterlevandens art och om företaget tidigare visat prov på bristande efterlevnad. Myndigheten har även beaktat att föreläggandet inte är mer ingripande än vad som behövs för att uppnå önskat resultat

Dagbarnvårdare räknas som offentlig verksamhet. Om en offentlig verksamhet använder vatten från en enskild brunn så omfattas denna av Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten. Detta gäller oavsett storleken på verksamheten, mängden vatten brunnen producerar i snitt per dygn och hur många personer brunnen försörjer med dricksvatten. En enskild brunn som omfattas av kraven i dricksvattenföreskrifterna omfattas även av kravet på registrering.

Den som producerar dricksvatten ska skriftligen upprätta förslag på faroanalys och förslag på undersökningsprogram samt skicka in dessa förslag till behörig kontrollmyndighet. Förslagen ska sedan fastställas med ett skriftligt beslut vilket är giltigt i 5 år.

Bygg- och miljönämnden

Besluten kan tas på delegation alternativt av nämnden. I dessa två fall förespråkar bygg- och miljöavdelningen att nämnden fattar besluten. Nämnden kan på så sätt avgöra vad som är rimligt rörande typ av undersökningar samt undersökningsfrekvens.

Bygg- och miljöavdelningen följer Livsmedelsverkets rekommendationer. När det gäller alternativ till dricksvattenförsörjning från en egen brunn finns följande rekommendation från Livsmedelsverket:

”Mycket små livsmedelsföretag som till exempel ett kafé med säsongsverksamhet kan ha problem att uppfylla kvalitetskraven, speciellt om brunnen är av enklare konstruktion. Då kan försörjningen av dricksvatten lösas på andra sätt. Genom att hämta sitt dricksvatten i tank, dunk eller behållare från en annan producent som uppfyller kraven i SLVFS 2001:30 på producenter och tillhandahållare, behöver livsmedelsföretagaren själv inte uppfylla dessa krav”.

Bygg- och miljöavdelningens bedömning är att ovanstående kan vara en lösning för små livsmedelsföretag med enkel hantering, som inte vänder sig till känsliga grupper och som är igång under en begränsad period under året. Dagbarnvårdsverksamhet faller inte inom ramen för den typen av verksamhet som avses.

En kontrollmyndighet får meddela de förelägganden som behövs för att lagen, de föreskrifter och beslut som har meddelats med stöd av lagen, de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen och de beslut som har meddelats med stöd av EG-bestämmelserna skall följas.

Förslagsalternativ 2

Behöriga myndigheter ska upprätthålla en aktuell förteckning över de foder- och livsmedelsföretagare som har registrerats. Om det redan finns en sådan förteckning för andra ändamål kan den även användas för den här förordningens syften. En avregistrering ska ske om en kontrollmyndighet bedömer att förutsättningarna för registreringen inte längre finns. Som en följd av detta avregistreras respektive dricksvattenanläggning och överklagandena förs inte vidare till länsstyrelsen för prövning i högre instans.

Bygg- och miljönämnden

Beslutsgång

Bygg- och miljönämnden beslutar att anta förslagsalternativ 2

Reservation

Reservation från oppositionen enligt nedan protokollsanteckning.

I rådande lagstiftning kring vattenhantering råder en gråzon vad som avses med ”mindre verksamhet”. Vi anser därför att lagen måste prövas för att på ett säkert sätt kunna besluta i frågan.

Det är av yttersta vikt att den pedagogiska verksamheten kan bedrivas då de styrande, C, M, Kd och Mp, lämnat de pedagogiska verksamheter i Alsenområdet.

För att kunna driva verksamheten vidare är vatten på dunk en lösning men den medför ett antal problemvad gäller bland annat likställighetsprincipen mot andra företag, lagligt förfarande och rättssäkerhet.

Kopia till

Verksamhetsutövarna

Bygg- och miljönämnden

Bom § 8

Dnr 2020-801

Redogörelse om hur taxan beräknas samt hur man säkerställer en effektiv handläggning.

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att godta redogörelsen och lämna den vidare till kommunfullmäktiges sammanträde i februari månad 2020.

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade den 4 december 2019 att bygg- och miljönämnden till nästa kommunfullmäktige ska återkomma med redovisning hur taxan beräknas samt hur man säkerställer en nationell och effektiv handläggning.

Bygg- och miljönämndens förslag till ny taxa för offentlig kontroll av livsmedel antogs av kommunfullmäktige den 4 december 2019 med följande reservationer:

1. Befintlig timavgift bibehålls.
2. Indexuppräknings tas bort under § 5.

Kommunfullmäktige beslutade vidare att bygg- och miljönämnden till nästa kommunfullmäktige ska återkomma med redovisning hur taxan beräknas samt hur man säkerställer en nationell och effektiv handläggning. I samband med detta kan timavgiften komma och justeras.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 6 februari 2020

Miljö-och hälsoskyddsinspektör Jessica Malander redogör för ärendet

Bygg- och miljönämnden

1. Beslut Kf § 98, 2019-12-04.
2. Redogörelse kommunfullmäktige 27 februari
3. Underlag för att beräkna handläggningskostnad per timme för kommunala taxor avseende livsmedelskontroll.
4. Rapport L-2019 nr 17 Sveriges livsmedelskontroll 2018.
5. Rapport 2017:9 Stärkt livsmedelskontroll genom ökad kommunal samverkan.

Beslutsgång

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att godta redogörelsen och lämna den vidare till kommunfullmäktiges sammanträde i februari månad 2020.

Kopia till

Kommunsekreterare

Bygg- och miljönämnden

Bom § 9

Dnr 2020-207

Ekonomiuppföljning 2019

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden godtar redogörelsen för ekonomiuppföljningen.

Bygg- och miljönämnden

	Budget 2019	Bokfört 2019	Budgetutfall 2019
BYGG & MILJÖ			
BYGG & MILJÖNÄMND			
Arvoden	-314,2	-397,2	-83
Personal	-243,8	-285,2	-41,4
Resor	0	-20,9	-20,9
Övrigt	-19,9	-24,3	-4,4
Administration nämnd			
Summa BOM-nämnd	-577,9	-727,6	-149,7
BYGG			
Taxor	2994,2	3606,3	612,1
Övriga intäkter	0	2,1	2,1
Summa intäkter BYGG	2994,2	3608,4	614,2
Personal	-2744,7	-2474,6	270,1
Resor	-50	-68,2	-18,2
Utbildning/fortbildning	-50	-92,8	-42,8
Övrigt BYGG-kostnader	-351,3	-341,7	9,6
Summa BYGG-kostnader	-3196	-2977,3	218,7
Nettokostnad BYGG	-201,8	631,1	832,9
MILJÖ			
Taxor	1773,2	1388,6	-384,6
Övriga intäkter	0	-1,4	-1,4
Summa intäkter MILJÖ	1773,2	1387,2	-386
Personal	-2831	-2876,9	-45,9
Resor	-40	-9,2	30,8
Utbildning/fortbildning	-40	-100,2	-60,2
Övrigt MILJÖ	-176,1	-211,5	-35,4

Bygg- och miljönämnden

Summa MILJÖ-kostnader	-3087,1	-3197,8	-110,7
Nettokostnad MILJÖ	-1313,9	-1810,6	-496,7
LIVSMEDEL			
Taxor	808,6	719,5	-89,1
Övriga intäkter	0	-0,2	-0,2
Summa intäkter LIVSMEDEL	808,6	719,3	-89,3
Personal	-1402,9	-1227	175,9
Resor	-20	0	20
Utbildning	-20	-77,4	-57,4
Övrigt LIVSMEDEL	-115,7	-123,7	-8
Summa LIVSMEDELS-kostnader	-1558,6	-1428,1	130,5
Nettokostnad LIVSMEDEL	-750	-708,8	41,2
TRAFIK			
Intäkter TRAFIK	0	1,2	1,2
Kostnader TRAFIK	0	-3,2	-3,2
Nettokostnader TRAFIK	0	-2	-2
UTVECKLING			
Intäkter UTVECKLING	0	0	0
Kostnader UTVECKLING	-600	-600	0
Netto UTVECKLING	-600	-600	0
HELA BOM			
Intäkter BOM	5576	5716,1	140,1
Kostnader BOM	-9019,6	-8934	85,6
Netto BOM	-3443,6	-3217,9	225,7

Bygg- och miljönämnden

Bom § 10

Informationer Bygg- och miljönämnden 10 februari 2020.

Valsjön 1:212 – Andreas Sundelin

Östersem 2:32 – Andreas Sundelin

Västerottsjön 1:23 – Andreas Sundelin

Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön – Nils-Erik
Werner

Pågående utredning strandskydd – Ingegerd Jakobsson

Bygg- och miljönämnden

Bom § 11

Dnr 2020-146

Bygg- och miljönämndens årsredovisning 2019

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden antar årsredovisning för 2019 enligt förslag i bilagt dokument.

Bakgrund

Bygg- och miljönämndens beslut avseende årsredovisning 2019.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 28 januari 2020

Bygg- och miljöchef Tom Larsson redogör för ärendet.

Bilaga med Bygg- och miljönämndens årsredovisning 2019.

Beslutsgång

Bygg- och miljönämnden antar årsredovisning för 2019 enligt förslag i bilagt dokument.

Kopia till

Kommunssekreterare

Kommundirektör

Bygg- och miljönämnden

Bom § 12

Dnr 2020-206

Bygg- och miljönämndens yttrande avseende motion dnr KS 19/067.

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen med motivering enligt nedan.

Bakgrund

Bygg- och miljönämndens yttrande avseende motion dnr KS 19/067. Motionen är ett yrkande från Jämtlands Vål i Krokoms om att införa ett snabbt förfarande för enkla bygglov under rubriceringen ”Bygglov över disk”.

Motivering

Genomförda insatser

Bygg- och miljönämnden har under de senaste 2 åren infört e-tjänster som möjliggör digital hantering av handlingar i följande typer av ärenden enligt plan- och bygglag (SFS 2010:900),

-ansökan om bygglov

-ansökan om förhandsbesked

-anmälan

E-tjänsterna gör det möjligt för sökande att via länken <https://etjanster.krokom.se/> på Krokoms kommuns hemsida:

-lämna ansökan och tillhörande handlingar

-ta del av aktuell handlägningsstatus

-kommunicera med handläggare

-lämna kompletterande handlingar

-ta del av meddelade beslut (vilka för övrigt också expedieras via e-post).

Bygg- och miljönämnden

De administrativa delarna av handläggningen är numera i hög grad automatiserade, vilket medger en snabb hantering, till fördel för kommunens medborgare.

Handlingar som lämnas i pappersformat scannas in elektroniskt i ett tidigt skede av handläggningen och hanteras därefter digitalt i mesta möjliga mån.

Ovanstående förändringar har till stor del genomförts inom ramen för ett årslångt utvecklingsprojekt med fokus på digitalisering och modernisering av tekniksystem och tillhörande arbetssätt. Projektet har finansierats med hjälp av kommunens utvecklingsfond.

Hantering av grannhöranden är fortfarande delvis pappersbaserad, men kommer att kunna digitaliseras i ökad utsträckning i takt med att den tekniska utvecklingen fortskrider.

Lagstadgade handläggningstider

Den lagstadgade handläggningstiden är för lov och förhandsbesked 10 veckor, samt för anmälsärenden 4 veckor (jfr 9 kap 27 respektive 45 §§ SFS 2010:900).

Den lagstadgade handläggningstiden börjar löpa från det att handlingarna är kompletta och fram till dess att beslut tas, under förutsättning att begäran om komplettering skickas ut till sökande inom tre veckor efter det att ansökan eller anmälan inkommit till bygg- och miljönämnden. Om behov av komplettering inte föreligger, eller om begäran om komplettering inte skickas ut till sökande inom tre veckor, så börjar den lagstadgade handläggningstiden dock att löpa redan från det datum då handlingarna först inkom till bygg- och miljönämnden.

Nedsättning av avgift

Om handläggningstiden överskrids så sätts avgiften ned med en femtedel per påbörjad vecka (jfr 12 kap 8a§ SFS 2010:900) efter beslut av närmaste chef.

Statistik, uppföljning och utvärdering

Statistik från 2018 visar att 95 % av alla som sökte bygglov för enbostadshus fick ett beslut om bygglov inom lagstadgad handläggningstid. Senaste statistik från 2019 visar på att 94 % av alla lov- och anmälsärenden, samt 62 % av alla förhandsbesked, hanterades inom lagstadgad handläggningstid.

Handläggningstiden för lovärenden är i genomsnitt 34 dagar och sjunker till motsvarande 25 dagar om ärenden med handläggningstid över 10 veckor exkluderas från statistiken. Handläggningstiden för anmälsärenden är i genomsnitt 15 dagar och sjunker till motsvarande 5 dagar om ärenden med handläggningstid över 4 veckor exkluderas från statistiken. I ärenden som avser ansökan om förhandsbesked är handläggningstiden i genomsnitt 82

Bygg- och miljönämnden

dagar och sjunker till 50 dagar om ärenden som överskrider 10 veckors handläggningstid exkluderas från statistiken.

I sammanhanget bör noteras att nya teknikersystem och arbetssätt har införts och/eller uppgraderats mer eller mindre kontinuerligt under perioden i fråga, vilket rimligen påverkar statistiken negativt.

Det kan finnas många orsaker till att ärenden drar ut olika mycket på tiden varav kan nämnas varierande grad av komplexitet, särskilt vad beträffar ärenden av typen förhandsbesked, men även organisatoriska faktorer, såsom brist på lämpliga ersättare vid plötsliga arbetstoppar, sjukdom och/eller ledighet. Under en teknisk utvecklingsfas kan förlängd handläggningstid rimligen också förväntas till följd av oförutsedda avvikelser i tekniska system, processer och inte minst till följd av den mänskliga faktorn.

Målsättning

Bygg- och miljönämnden bedömer, mot bakgrund av ovanstående statistik, att handläggningstider som är betydligt kortare än de lagstadgade tidsfristerna kan och bör kunna förväntas för enkla planerliga lovärenden, exempelvis av typen garage och förråd. Detta bör även vara möjligt för anmälsärenden, exempelvis av typen eldstäder och Attefallshus som inte inreds som bostadshus. Ovanstående gäller under förutsättning att handlingarna är kompletta vid inlämnandet.

Det är också önskvärt, och bör vara möjligt, att förkorta handläggningstiden för övriga bygglovsärenden generellt och för förhandsbesked i synnerhet.

Planerade insatser och tillhörande motivering

Bygg- och miljönämnden avser att under 2020 se över och förändra handläggningsprocesser, samt roll-/ansvarsfördelning i syfte att förkorta de faktiska handläggningstiderna och om möjligt samtidigt förbättra arbetsmiljön för ansvariga handläggare.

Bygg- och miljönämnden finner det dock svårt att motivera den föreslagna hanteringen med bygglov över disk och vill, åtminstone inte i nuläget, förbinda sig till 48 h handläggningstid. Motiveringen till detta är som följer.

Handläggningen är redan i hög grad digitaliserad och effektiviserad, vilket är till förmån för alla sökande oavsett om handlingar lämnas i pappers- eller elektroniskt format. Automatiseringen förutsätter dock att rutiner följs på ett noggrant sätt. Ytterligare insatser bör närmast göras i syfte att utbilda handläggare som arbetar med tekniska systemen och därmed minska inslag av avvikelser till följd av den mänskliga faktorn.

Det tillkommer ytterligare 4 veckors väntetid innan meddelade beslut får verkställas av sökande (jfr 9 kap 42a § SFS 2010:900). Detta gör att den

Bygg- och miljönämnden

faktiska tidvinsten för forcerad hantering över disk till viss del uteblir i praktiken sett ur den sökandes synvinkel.

Likabehandlingsprincipen ska beaktas vid all myndighetsutövning. En forcerad hantering av utvalda ärenden förutsätter att turordningen för byggenhetens pågående ärenden i sin helhet åsidosätts. Övriga sökande kommer med andra ord att få betala i ökad handläggningstid för att sökande ”rakt över disk” prioriteras i den gräddfil som uppstår till följd av den föreslagna hanteringen. En forcerad hantering av utvalda ärenden enligt förslaget i motionen förutsätter enligt bygg- och miljönämndens bedömning en diversifierad taxa och betydande personalförstärkning som kan vara svårfinansierad i praktiken.

Bygg- och miljönämnden bedömer att det finns andra aspekter av kärnverksamheten som förtjänar att lyftas i sammanhanget och som i första hand bör utvärderas och utvecklas.

För den sökande kan de moment som följer efter att bygglov meddelats, såsom tekniskt samråd och platsbesök, vara av avgörande betydelse för helhetsupplevelsen och intrycket av en väl fungerande myndighet. Ärenden kan vara pågående och befinna sig i eller mellan dessa moment i två till fem år beroende på ärendetyp. Det finns inga lagstadgade tidsfrister för hantering av dessa moment, men de omfattar en avsevärd del av de berörda handläggarnas arbetstid och har därtill en hög grad av ad hoq-karaktär i det sätt med vilka de initieras, vilket sammantaget innebär en organisatorisk och även i övrigt arbetsmiljömässig utmaning för verksamheten. Det är viktigt att handläggarna ges bästa möjliga förutsättningar att göra ett gott arbete under rådande förutsättningar. Bygg- och miljönämnden bedömer mot bakgrund av ovanstående att en specialiserad rollfördelning, i dels lovhandläggare som hanterar den inledande handläggningen med lagstadgade tidsfrister och dels inspektörer som hanterar efterföljande moment, kan var värd att pröva.

Bygg- och miljönämnden bedömer att tillgängligheten och möjligheten att söka kontakt med handläggare innan ett ärende påbörjas kan förbättras med ökad kundnytta som följd. Serviceaspekten är viktig och därför planeras fasta telefontider att införas, vid vilka sökande och allmänhet ska kunna få omedelbar och personlig kontakt med en kvalificerad handläggare. Resultatet av denna insats kommer att följas upp genom mätbara mått på svarsfrekvens.

Vidare identifierar bygg- och miljönämnden ett stort behov av att förbättra samverkan med övriga nämnder i ärenden som rör myndighetsutövning, och särskilt då samhällsbyggnadsnämnden i ärenden som rör planering, prövning och byggnation. Projekt Ladriket i Kaxås är ett talande exempel på de höga krav på samverkan som numera ställs och i högre utsträckning kan komma att ställas på kommunens olika verksamhetsgrenar i framtiden. Bygg- och

Bygg- och miljönämnden

miljönämnden vill gärna fortsätta att arbeta med samverkan men för det krävs resurser som i nuläget till stor del saknas.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 31 januari 2020

Bygg- och miljöchef Tom Larsson redogör för ärendet.

Bilaga med förslag till yttrande avseende motion dnr KS 19/06

Kopia till

Kommunsekreterare

Kommundirektör