

Som ni känner till så har Jämtlands Tidning försökt reda klarhet i vad som pågår runt det arrendeavtal om vindkraft som ni som tjänstepersoner beslutat förhandla om **vi tjänstepersoner bereder och politiken beslutar**. . Transparens och öppenhet är viktigt då ert beslut får konsekvenser för många medborgare och företag i Offerdal. **Instämmer helt och fullt**.

Det har framkommit att det inte finns några diarieförda handlingar gällande ert samarbete med Affloardal Energi och Per Lennart Persson.

Vi vet att ni har hållit möten med representanter från Vattenfall och Affloardal Energi och att ni har anlitat en advokatfirma i Stockholm för att ta fram ett nytt arrendeavtal för kommunens mark för vindkraftsutbyggnad om 16 vindkraftsverk. Ett avtal som vara klart och beslutas om den 3 december på nästa möte med samhällsbyggnadsnämnden.

Hur har dessa avtalsförhandlingar initierats? **Initiativet har tagits av Affloardal Energi** Av vem? Vilka möten har hållits och var? Vilka har varit med och var finns protokollen? Varför har ni inte upprättat ett ärende och diariefört beslutet om att inleda nya förhandlingar? Det enda ni erkänner är enstaka möten i kommunhuset med Per Lennart Persson Affloardal Energi och Vattenfall. **Ett möte har ägt rum, 25 sept 2019 med representanter från kommunen och Affloardal Energi och Vattenfall.**

Tomas har sagt till Karin J att nuvarande avtal som förföll i fjol (framgår av villkoren i avtalet) löper vidare utan omförhandling. Jonas har meddelat oss att det idagsläget inte finns något giltigt avtal vilket torde vara det korrekta om man utgår från avtalets villkor. Varför finns det inte diariefört underlag om vad som gäller?

- Det underlag från ekonomiavdelningen som vi fått visar att arrendatorn inte betalat arrendeavgiften under avtalstiden 2014,2015,2016 och 2017 (endast sista året 2018 är betalt) Däremot har arrendatorn betalt arrende 2019 och 2020 när marken inte var utarrenderad till honom. Enligt källor, politiker, i SABY har vi fått information om att frågan om varför arrendet inte betalats var upp på nämndens möte i onsdags. Ulla förklarade att kommunen glömt fakturera för arrendet men att detta skulle göras nu i efterhand.
- Vår fråga är varför har kommunen fakturerat för arrendet 2019 och 2020 när marken inte var utarrenderad - och det inte fanns ett avtal är detta förenligt med kommunallagen och varför har ni gjort så? Klargör detta! **Eftersom parterna är överens förlängs avtalet**
- Varför har kommunen glömt att fakturerar under avtalstiden? **En olycklig miss pga bristande kommunikation/rutin internt.** Vem har attesträtt och är ansvarig är det du Ulla? **Förstår inte frågan ang attesträtt i detta sammanhang.**

Enligt avtalet med Affloardal Energi ska bolaget årligen lämna in rapporter till kommunen där det framgår hur vindkraftsprojektet utvecklas - några rapporter har inte lämnats in till kommunen. Varför har ni inte begärt in rapporter? **Då det har varit allmänt känt att vindkraftbranschen gått på sparlåga under ett antal år har vi inte begärt in rapporter.** Vem är ansvarig för att avtalet följs är det du Tomas eller Ulla? **Båda** Varken rapporter eller betalning har inkommit varför har inte avtalet avslutats när det varit tydliga avtalsbrott? **Eftersom parterna är överens** Rapporterna ska diarieföras så att medborgarna har möjlighet att följa utvecklingen av industriverksamheten särskilt i fråga om vindkraft som har stor påverkan med intressekonflikter för både företagare och boende i Offerdal? Vilket ni säkert förstår utifrån den debatt som har blivit när frågan nu blivit känd. **Hänvisar till det tematiska tillägget om vindkraft i kommunens översiktsplan.**

Medborgarna behöver också får besked om varför inget ärende har upprättats och diarieförts på kommunen när Ulla och Tomas beslutat att gå in i nya förhandlingar med tidigare arrendator? **Det vi gör är att bereda ett eventuellt nämndsärende, ett ärende som politiken beslutar i.** Framgår av kontraktet att det både ska beslutas och förhandlas, även tjänstemannabeslut ska diarieföras men det har inte skett, varför har detta inte blivit gjort? Vem är ansvarig för att hanteringen blir korrekt enligt kommunallagen - Ulla eller Tomas? **Återigen, det vi gör är att vi bereda ett ärende till nämnden.**

Ni lutar er mot en delegationsrätt som KF beslutade om 2007 - att ni som tjänstemän har rätt att fatta helt egna beslut om till vem och vad kommunens mark ska arrenderas ut till och användas till. Vem har ansvar för beslutet om den här marken Ulla eller Tomas? **Båda - men, beslut har i detta fall tagits i samhällsbyggnadsnämnden**

I frågan om denna industriella verksamhet blir ett tjänstemanna beslut också ett ställningstagande **ett arrendeavtal är inte det samma som att kommunen gett sin tillstyrkan, en ev tillstyrkan kommer först när det finns en ansökan att ta**

**ställning till.** från kommunen som går in som aktör i vindkraftsindustrin (detta då tidigare kontrakt visar att ersättningen är baserad på industriell avkastning) samtidigt som kommunen i ett senare skede i samband med ansökan har veto i beslutet om samma vindkraft. Därmed blir det tjänstemännens beslut i kontraktet med Affloardal Energi som styr hur vetot ska användas. I princip innebär tjänstemannakonstruktionen att kommunen sagt ja till vindkraft i området – **detta är beslutat i översiktsplanen, inget som tjänstemän beslutar om**, redan i avtalet med Per-Lennart. Givetvis ställer det då högre krav på öppenhet och transparens redan i avtalsskedet. Medborgarna har rätt att få tillgång till ett underlag där tjänstemännen förklarar sitt motiv för detta beslut som underminerar framtida möjligheter för kommunens politiker att använda sitt veto? Vår fråga är varför anser Ulla och Tomas att Offerdal ska bli ett industriellt område för vindkraft?

Vad har ni som tjänstepersoner för motiv för detta? Vad är er drivkraft? **Uppfattar**

**detta som spekulationer, vi tjänstemän arbetar utifrån de beslut som finns, i detta ärende av fullmäktige antagna översiktsplan och samhällsbyggnadsnämndens fattade beslut om arrendeavtalet. Det finns inte utrymme för några personliga drivkrafter.**

Vi har tagit del av och läst den tio år gamla vindbruksplanen där området är vitmarkerat för vindkraft, verk som är 150 meter höga de som nu planeras är 250 meter. Planen antogs **av fullmäktige** trots att samrådsmötena med samer och medborgare visade att området var olämpligt, dessutom i kontakt med bolag som hanterar vindkraft har vi fått besked om att denna vindbruksplan inte är giltig för det som ni som tjänstemän nu inlett förhandlingar om d v s 60 till 70 vindkraftsverk a 250 -270 meter i höjd. Det framgår av tidigare plan att området inte är riksintresse för vindbruk. Varför finns det inget diariefört underlag från tjänstepersonerna om hur Ulla och Tomas resonerat när de beslutat att inleda förhandlingar om nytt avtal? **Återigen, det vi gör är att bereda ett ärende inför ett eventuellt nämndsbeslut.** Hur har ni tänkt? Förklara detta?

Då politikerna överlämnat detta till att vara en tjänstemannafråga behöver medborgarna få höra tjänstepersonernas motiv för sitt beslut, återkom? **Se svar ovan.**

Slutligen en samvetsfråga - tycker ni tjänstepersoner att ni hanterat det här på ett fullkomligt korrekt och transparent sätt gentemot medborgarna? **Vi kan alltid bli bättre på hur vi hanterar frågor/ärenden. I detta ärende har vi inte lyckats att kommunicera att det vi gör är att bereda detta ärende och att politiken beslutar. Vi upplever också att det finns en hel del missförstånd om hur processen i samband med en eventuell vindkraftsexploatering går till.**

Motivera detta svar.

Då ni inte vill medverka i en intervju ser vi framemot att ni svarar via mejl på ovanstående frågor senast måndag klockan 9.00.